



SDG16 - Neuausrichtung von Peace- und Statebuilding?

Jan Pospisil, ASPR Vienna

www.politicalsettlements.org

www.aspr.ac.at

Überblick

- SDG16 – Inhalt
- Hintergrund und Entstehung
- SDG16 im int. State- und Peacebuilding
- Einordnung im globalen Kontext
- Bewertung



SDG16

...

*'The SDGs aim to significantly **reduce** all forms of **violence**, and work with governments and communities to find lasting **solutions to conflict** and insecurity. Strengthening the **rule of law** and promoting **human rights** is key to this process, as is reducing the flow of illicit arms and strengthening the participation of developing countries in the institutions of **global governance**.'*



SDG16



© UNDP Guatemala



www.aspr.ac.at

www.politicalsettlements.org

Warum SDG16?

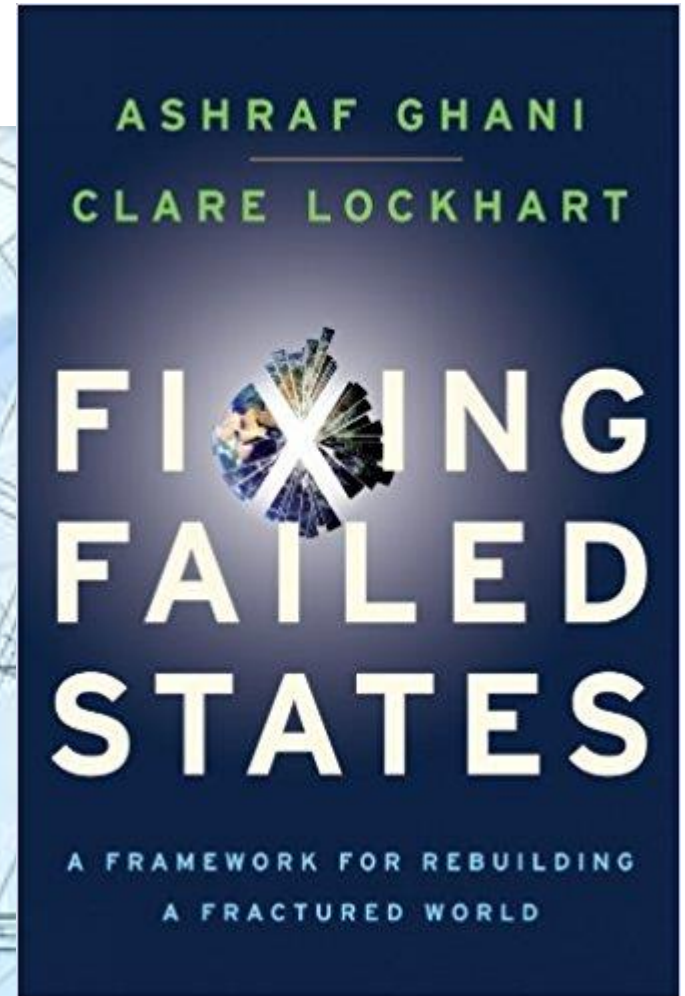
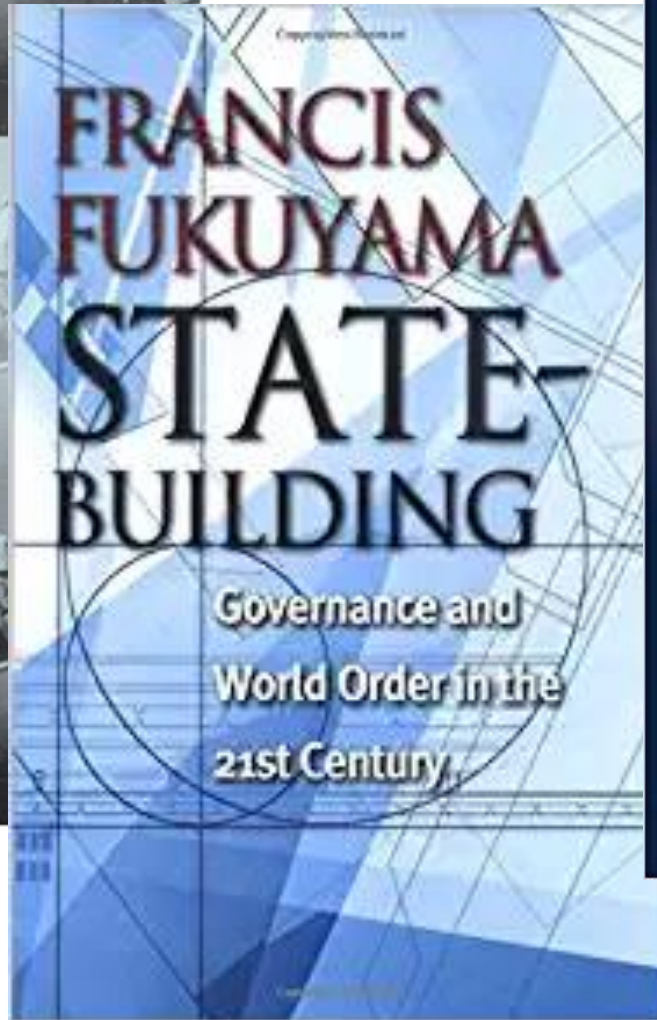
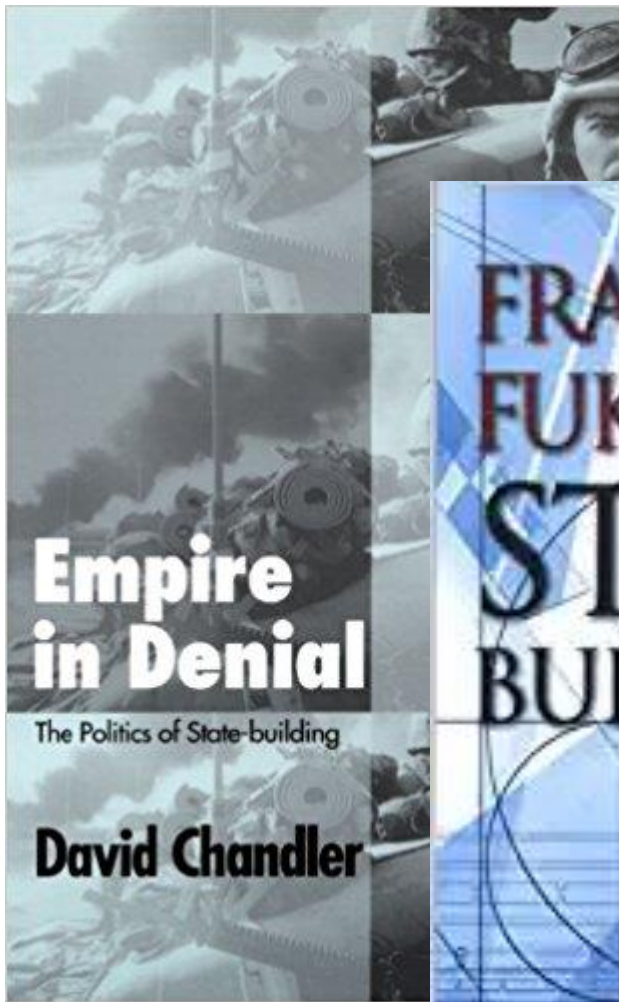
- Kein politischer Indikator in MDGs
- Bedeutung von Fragilität / Konflikt
- Druck von Akteuren im Norden und Süden (g7+)
- Trend zur Messung von Staatsschwäche (FSI, PSGs)



SDG16 im Kontext von PSB

- „Neue Kriege“ und „gescheiterte Staaten“ seit 1990
- Aufgabe von int. Politik, ODA
- „Fragilität“ und „Resilienz“
- UN: „Agenda for Peace“, „Sustaining Peace“, „Pathways to Peace“





www.aspr.ac.at

www.politicalsettlements.org

SDG16 im Kontext von PSB

- Praktisches Scheitern von Statebuilding (Irak, Afghanistan, Somalia, Südsudan ... Bosnien, Kosovo)
- „formalised political unsettlement“
- Kritik am „liberalen Ansatz“:
„local turn“
- Grenzen von Global Liberal Governance



10 Targets, 22 Indicators

16.1 reduce violence and death rates

16.2 violence against children

16.3 rule of law

16.4 arms flows, organized crime

16.5 corruption

16.6 transparent institutions

16.7 inclusive decision-making

16.8 developing countries in global governance

16.9 legal identity

16.10 information and fundamental freedoms



SDG16: Inhaltliche Einordnung

- Negativer Frieden vs positiver Frieden
- Skizzierung des positiven Friedens durch
Targets: rule of law, Menschenrechte, legale
Identität, inklusive und transparente
Institutionen, freie Information
- „*Way to Denmark*“? (Oliver Richmond)



SDG16 im globalen Kontext

- SDG16: veraltet bei Beschlussfassung?
- Geist von Global Governance vs
“Globaler Marktplatz des politischen Wandels”
- Liberal-technokratischer Gehalt hat Rolle für
verschiedene Akteure



Our g7+ Family around the world



“compromised peacebuilding”

- Michael Barnett/Christopher Zürcher:
impliziter Pakt zwischen lokalen Eliten und
internationalem State- und Peacebuilding
- Formell gleiche Ziele, verhandelt auf Ebene die
nicht in wechselseitige Interessen schneidet
- SDG16: vergleichbarer Prozess
- Bestmögliches Resultat?



SDG16: Neuausrichtung von PSB?

- Neuausrichtung: nein
- Katalysator: ja, mit Einschränkungen
- Abgekoppelt von politischer und wissenschaftlicher Debatte



Reflexionen

- Explizit politisches Ziel
- Liberales Ziel in post-liberaler Welt
- Kompromittierter Umgang?
- Möglichkeiten: Tool in politischen Transformationen
- Risiko: Technokratisierung politischer Prozesse

